

**Odwołujący**

Ewa Górzyńska - Sobieszuk  
ul. Leśna 9  
08-130 Kotuń

**Strona postępowania:**

"DENTICO" AGNIESZKA MĄCZYŃSKA, ALICJA  
MUDER-CZAPSKA SPÓŁKA JAWNA

08-200 ŁOSICE

ul. PIŁSUDSKIEGO 17A

AGNIESZKA CHOMICZ

08-400 GARWOLIN

ul. GRACJANÓW 38

ANNA DĄBROWSKA

08-500 RYKI

ul. SŁOWACKIEGO 19F

CENTRUM MEDYCZNO-DIAGNOSTYCZNE SP. Z  
O.O.

08-110 SIEDLCE

ul. NIKŁOWA 9

DUO DENTICA STOMATOLOGIA RODZINNA

BARBARA SYGNOWSKA

08-440 PILAWA

ul. WOJSKA POLSKIEGO 16

EWA KAMIŃSKA

08-140 CZEPIELIN

ul. CZEPIELIN 54

EWA PALUCH-CHODOROWSKA

17-300 SIEMIATYCZE

ul. BOHATERÓW LENINO 9

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA NEW ART  
MEDICA S.C. MARIA ZOWCZAK-NOWOSIELSKA,  
WŁODZIMIERZ NOWOSIELSKI  
08-110 SIEDLCE  
ul. 3-GO MAJA 28  
JOANNA STĘPIEŃ  
08-500 RYKI  
ul. 15 PUŁKU PIECHOTY WILKÓW AK 8  
MONIKA CHAJEWSKA-ZIELIŃSKA  
70-215 SZCZECIN  
ul. PIĘKNA 3/20  
PRAKTYKA LEKARSKA DENTYSTYCZNA MOC  
UŚMIECHU  
08-110 SIEDLCE  
ul. JANA KILIŃSKIEGO 39/3  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI  
ZDROWOTNEJ W GARWOLINIE  
08-400 GARWOLIN  
ul. LUBELSKA 50  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI  
ZDROWOTNEJ W KAŁUSZYNIE - PRZYCHODNIA  
OPIEKI ZDROWOTNEJ  
05-310 KAŁUSZYN  
ul. WOJSKA POLSKIEGO 24  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI  
ZDROWOTNEJ W MIŃSKU MAZOWIECKIM  
05-300 MIŃSK MAZOWIECKI  
ul. SZPITALNA 37  
TOMASZ TROCHIM  
21-400 ŁUKÓW  
ul. CEGIELNIANA 49

#### **DECYZJA NR 57/2014/ODW**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.):

#### **ODDAŁAM**

odwołanie Ewy Górzyńskiej - Sobieszuk, od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-14-000477/STM/07/1/07.0000.221.02/ w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert

w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie Świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 roku życia.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej ustawą, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 4, 5 i 6 ustawy od decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu świadczeniodawcy przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji o której mowa w art. 154 ust. 3 ustawy. Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w sprawie. Decyzja dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stronami postępowania, o których mowa w art. 154 ust. 1-6 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze

świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

W dniu 21 marca 2014 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił postępowanie nr 07-14-000477/STM/07/1/07.0000.221.02/ w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż., dotyczące zapewnienia świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 30 czerwca 2017 roku.

Wartość postępowania wynosiła 711 450,00 zł.

Odwołujący złożył ofertę w dniu 3 kwietnia 2014 roku.

Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w art. 148 ustawy oraz Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny.

W dniu 14 kwietnia 2014 r. Odwołujący został wezwany do uzupełnienia braków formalnych oferty, w szczególności do złożenia oświadczenia Oferenta o wpisach do rejestrów (zał. nr 1a do Zarządzenia Nr 57/2013 Prezesa NFZ) oraz oświadczenia o wpisie do rejestru ewidencji działalności gospodarczej lub CEiDG. Braki uzupełniono w dniu 15 kwietnia 2014 roku.

W dniu 27 maja 2014 r. Odwołujący został zaproszony do negocjacji, w wyniku których ustalono liczbę i cenę świadczeń opieki zdrowotnej i podpisano protokół zbieżności z negocjacji, co było jednoznaczne z akceptacją po stronie Odwołującego się z proponowanymi postanowieniami umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Powyższa okoliczność pozostaje nieobojętna na ocenę zasadności wniesionego odwołania, bowiem nie uległy zmianie żadne okoliczności od momentu odbycia negocjacji.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 6 czerwca 2014 r. i do udzielania świadczeń wybrano pierwszych 16 oferentów z zestawienia ofert – rankingu (ranking

końcowy stanowiący wynik porównania ofert, o których mowa w art. 148 ustawy przedstawia tabela nr 1 stanowiąca załącznik do niniejszej decyzji), którzy wyczerpali kwotę przeznaczoną na dane postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 21,96 pkt, zajmując tym samym 33 pozycję w zestawieniu, o którym mowa wyżej. Powyższe implikuje brak możliwości stosowania przez Komisję konkursową kryteriów alternatywnych do ustawowych. Powyższą metodykę wartościowania ofert w rankingu Komisja stosowała na zasadach równości, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy do wszystkich oferentów.

Odwołujący złożył odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, które wpłynęło do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 13 czerwca 2014 roku. Tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

W odwołaniu Oferent wyraził prośbę, o przedłużenie kontraktu na leczenie stomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r. ż na rok 2014.

Odwołujący, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 267 z późn. zm.) zwanym dalej k.p.a. , został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na podstawie art. 36 k.p.a. Odwołujący został poinformowany o przedłużeniu termin postępowania administracyjnego do dnia 30 czerwca 2014 r.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie Ewy Górzyńskiej - Sobieszuk nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od

związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiający wybór oferty lub większej liczny ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

Zasadniczą kwestią sformułowaną w odwołaniu jest wybranie przez Komisję konkursową ofert konkurencyjnych podmiotów w sytuacji, gdy Odwołujący realizował kolejne zawierane umowy z Funduszem od 2007 roku (zgodnie z twierdzeniem Odwołującego wyrażonym we wniesionym środku odwoławczym). Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej z uwagi na fakt, że uzyskał zbyt niską liczbę punktów oraz z powodu wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na postępowanie, o czym wspomniano już we wcześniejszej części niniejszej decyzji.

Abstrahując od powyższego podkreślić należy, iż godnie z treścią art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy, środek odwoławczy jakim jest wniesione Odwołanie, nie przysługuje na niedokonanie wyboru świadczeniodawcy.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy i dokonując wyboru najlepszych ofert, nie naruszyła zasad postępowania, dlatego też nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, iż zarzuty podniesione w odwołaniu złożonym przez Odwołującego nie zasługują na uwzględnienie.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

z up. Dyrektora MZOW NFZ  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Służb Mundurowych i Świadczeniobiorców  
*dr n. med. Sławomir Adam Tarka*

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. z 2008r .Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Otrzymują:  
1 x adresat;  
1 x strona postępowania;  
1 x a/a.

Załączniki:  
- ranking końcowy postępowania