

DP.422.12.2017
WYCH-89498/2017

Warszawa, dnia 19 czerwca 2017 roku

Odwołujący:Med-Home S.C.
Elżbieta Mańczyk, Tadeusz Grzankowski
ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. 18 m.73
02-360 Warszawa**Strony postępowania:**

według rozdzielnika

DECYZJA NR 16/2017/ODW

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.) [dalej jako ustawa], w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) [dalej jako k.p.a.]:

ODD A L A M

Odwołanie wniesione przez Med-Home S.C. Elżbieta Mańczyk, Tadeusz Grzankowski z siedzibą w Warszawie [dalej jako Odwołujący] od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-17-000116/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej.

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Stronami postępowania odwoławczego, o którym mowa w art. 154 ust. 1-3 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

2. W dniu 3 lutego 2017 roku Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 07-17-000116/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej domowej na okres od dnia 1 lipca 2017 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku, wskazując na możliwość zawarcia maksymalnie dwunastu umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po przeprowadzeniu postępowania.

Wartość postępowania na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku wynosiła 1 347 807,36 złotych.

Na postępowanie wpłynęło dwadzieścia ofert. Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm.) [dalej jako rozporządzenie kryterialne] tj. jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 6 czerwca 2017 roku. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej wybranych zostało dwunastu świadczeniodawców, którzy w rankingu końcowym otrzymali największą liczbę punktów rankingujących. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania oferta Odwołującego zajęła siedemnaste miejsce w rankingu końcowym i tym samym Odwołujący nie został wybrany do udzielania świadczeń. Ranking końcowy z przeprowadzonego postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Odwołujący złożył w dniu 12 czerwca 2017 roku odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

We wniesionym środku odwoławczym Odwołujący podniósł, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem konkursu, wskazując na dotychczasową należyłą realizację umowy wniósł o pozytywne rozpatrzenie odwołania.

3. W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie, nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad

postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września, sygn. akt I SA 2326/00). Tak pojmowany interes prawny oferenta polega na tym, żeby jego oferta została przez kontrahenta przyjęta (wybrana) zawsze wtedy, gdy na to zasługuje i w pełnym zakresie, w jakim na wybór zasługiwała, uwzględniając przewidziany prawem zakres swobody komisji konkursowej, umożliwiając wybór oferty lub większej liczby ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość, kompleksowość oraz dostępność, jak też przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednego oferenta, interes prawny każdego z nich polega także na tym, by wszyscy świadczeniodawcy ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej traktowani byli równo i by postępowanie prowadzone było z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy środek odwoławczy jakim jest odwołanie nie przysługuje na niedokonanie wyboru świadczeniodawcy. Nie ulega wątpliwości, że jedynym zarzutem jaki został postawiony przez Odwołującego jest fakt niedokonania przez MOW NFZ wyboru jego oferty, co powoduje, że uzasadnione jest stwierdzenie, że skierowane odwołanie może być uznane za niedopuszczalne z uwagi na zacytowane powyżej unormowanie art. 152 ust. 2 pkt 2 ustawy. Odwołujący w wywiedzionym środku odwoławczym nie wykazał jakie zasady postępowania o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zostały przez komisję konkursową naruszone, tym samym nie wykazał interesu prawnego we wniesieniu środka odwoławczego.

Odnosząc się natomiast do argumentacji Odwołującego, należy wskazać że profesjonalny podmiot prowadzący działalność leczniczą biorący udział w postępowaniu o zawarcie umów na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej winien w sposób należyty przygotować się do udziału w postępowaniu, zaś składane przez niego oświadczenia mają charakter wiążący i nie mogą być modyfikowane i kształtowane w sposób dowolny w zależności od wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

W trakcie postępowania dokonano oceny ofert z wykorzystaniem systemu informatycznego MOW NFZ w oparciu o jednolite kryteria oceny ofert dla wszystkich świadczeniodawców określone w powołanym wyżej rozporządzeniu kryterialnym. Należy wyjaśnić, że metodyka wyliczenia punktów składających się na ocenę zawartą w rankingu powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny. Powyższe narzędzie informatyczne służące do wyliczenia punktacji dokonuje go na podstawie danych przekazanych w ofercie przez biorących udział w konkursie świadczeniodawców. Uprawnione jest zatem twierdzenie, że to sam oferent kształtując swoją ofertę, determinuje ilość punktów, które uzyska w omawianym tu rankingu końcowym. Podkreślenia wymaga, że postulat równego traktowania oferentów o którym mowa w art. 132 ustawy, jest tutaj realizowany poprzez fakt jednolitego zastosowania

powyższego narzędzia informatycznego służącego do sporządzenia rankingów. Powyższe oznacza, że odpowiedzi udzielane na pytania ofertowe przez oferentów oraz poszczególne składowe oferty, skutkują taką samą ilością punktów w przypadku wyliczenia punktacji dla każdej oferty. Zestawienie powyższej punktacji składa się na ranking końcowy. Komisja konkursowa zaprasza do negocjacji wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn, przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z „Rankingu kwalifikacyjnego z propozycjami Funduszu”, z zachowaniem warunku określonego w art. 142 ust. 7 ustawy.

Umowy zawierane są z tymi oferentami którzy w rankingu końcowym otrzymali największą liczbę punktów, przy uwzględnieniu maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania, zgodnie z planem finansowym oddziału i planem zakupu świadczeń opieki zdrowotnej określonej w ogłoszeniu o postępowaniu. Oferta Odwołującego została sklasyfikowana na pozycji siedemnastej rankingu końcowego (oferent uzyskał 61,5 pkt). Ww. pozycja w rankingu postępowania przy uwzględnieniu okoliczności, iż organizator postępowania określił, że zamierza zawrzeć maksymalnie dwanaście umów była bezpośrednim powodem niewybrania oferty Odwołującego.

Komisja konkursowa prowadząc postępowanie z zachowaniem reguł, o których mowa w art. 134 ust. 1 ustawy, dokonała prawidłowo rozstrzygnięcia postępowania, dlatego też nie można stwierdzić naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Mając powyższe na uwadze Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uważa, iż zarzuty podniesione w odwołaniu złożonym przez Odwołującego nie zasługują na uwzględnienie.

W konsekwencji brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania wniesionego przez Odwołującego.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2016, poz. 1793 z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Strona może wnieść skargę na tę decyzję Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, bez możliwości skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Skarga podlega opłacie sądowej, wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być

przyznane prawo pomocy (tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego). Wniosek wolny jest od opłat sądowych. Termin, do złożenia skargi uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Otrzymują:

z up. Dyrektora
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Medycznych
Michał Dziegielewski

1. MED.-HOME S.C. ELŻBIETA MAŃCZYK, TADEUSZ GRZANKOWSKI
02-366 WARSZAWA
UL. BITWY WARSZAWSKIEJ 1920 R 18/73
2. CARITAS DIECEZJI WARSZAWSKO-PRASKIEJ
03-775 WARSZAWA
ul. KAWĘCZYŃSKA 49
3. CENTRUM MEDYCZNE BIAŁOLEKA SP. Z O.O.
05-850 SZELIGI
ul. CYPRYSOWA 4
4. MALMED MALWINA STRECKER, BARBARA STRECKER S.C.
00-872 WARSZAWA
ul. CHŁODNA 64/316
5. MEDI-SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
00-838 WARSZAWA
ul. PROSTA 69
6. PIEŁĘGNIARSKA OPIEKA DŁUGOTERMINOWA MARIOLA PODBIELSKA
07-417 OSTROŁĘKA-STACJA
ul. SZYMANOWSKIEGO 18
7. PRZYCHODNIA LEKARSKA "WOŁOSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
02-507 WARSZAWA
ul. WOŁOSKA 70
8. RENATA BLUKACZ JUSTYNA GRZYWACZ MEDICAL OFFICE S.C.
03-995 WARSZAWA
ul. LIGUSTROWA 23L
9. SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA PRAGA
POŁUDNIE
04-082 WARSZAWA
ul. KRYPSKA 39
10. SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA-TARGÓWEK
03-545 WARSZAWA
ul. TYKOCIŃSKA 34
11. ST.VINCENT MEDICAL CENTER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
01-769 WARSZAWA
ul. ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO 28/9
12. STARÓWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
00-159 WARSZAWA
ul. ANDERSA 37
13. SZPITAL SOLEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
00-382 WARSZAWA
ul. SOLEC 93

KONKURS OFERT
 NA ROK 2017
 NAZWA RODZAJU ŚWIADCZENI:
 ŚWIADCZENIA PIELĘGNIARSKIE I OPIEKUNICZE
 NAZWA ZAKRESU:
 ŚWIADCZENIA W PIELĘGNIARSKIEJ OPIECE DŁUGOTERMINOWEJ DOMOWEJ

DATA:
 2017-06-06
 KOD POSTĘPOWANIA:
 07-17-0001161SP014/1/14-2142.026.04/01

Ranking końcowy (malejąco wg łącznej liczby punktów oceny)***)

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres siedziby wykonawcy	Dane z oferty końcowej (po negocjacji)			Ocena oferty					Liczba świadczeń (jedn. rozcz.) w ofercie	Cena jednostki rozcz. (zł)	Wartość świadczeń w ofercie (zł)	Punkty za ofertę cenną	Punkty za tytuł pozostałych kryteriów			Łączna liczba punktów oceny	Status pozycji oferty**	Decyzja o wybraniu ofert
				Adres siedziby wykonawcy	Liczba świadczeń (jedn. rozcz.) w ofercie	Cena jednostki rozcz. (zł)	Wartość świadczeń w ofercie (zł)	Punkty za ofertę cenną	Kompleksowość	dostępność	długość					linia	razem				
																		Adres siedziby wykonawcy			
1	07-17-0001161(4/1)-001006	BEWATA BLUKĄCZ JUSTYNA GRZYWACZ MEDICAL OFFICE S.C.	05-985 WARSZAWA ul. LIGUSTROWA 23L	05-985 WARSZAWA ul. LIGUSTROWA 23L	5152	25	128800	3,95	62	0	9	19	2	32	95,95 Z	Tak	Tak				
2	07-17-0001161(4/1)-000406	CARITAS DIECEZJI WARSZAWSKO-PRAKIEJ	05-775 WARSZAWA ul. KAWĘCZYŃSKA 49	05-775 WARSZAWA ul. BELGRADZKA 42 02-793 URSYŃSKO ul. BELGRADZKA 42 NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ CARITAS DIECEZJI WARSZAWSKO-PRAKIEJ 03-760 WARSZAWA ul. ŚNIEŻNA 3	7620	23,89	63758,02	5	60	0	9	19	0	66	93 Z	Tak	Tak				
3	07-17-0001161(4/1)-000206	MEDI-SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	00-835 WARSZAWA ul. PROSTA 68	00-835 WARSZAWA ul. KAWĘCZYŃSKA 49	17112	24932	431393,32	3,75	62	0	0	19	2	83	86,75 Z	Tak	Tak				
4	07-17-0001161(4/1)-000806	STĄROWKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	00-159 WARSZAWA ul. ANDERSKA 37	00-159 WARSZAWA ul. ŚNIEŻNE ŚCIE DŁUGOTERMINOWA 03-734 WARSZAWA ul. KŁOWSKA 11	4868	25,5	126664	3,48	60	0	6	15	0	81	84,48 Z	Tak	Tak				
5	07-17-0001161(4/1)-001306	CENTRUM MEDYCZNE BIALCERKA SP. Z O.O. PRZEDSIĘWZIENIA W OLSZYNIE	05-850 SZELIGI ul. CYPRYSOWA 4	05-850 SZELIGI ul. CYPRYSOWA 4	5338	23,88	127423,68	5	60	0	0	19	0	79	84 Z	Tak	Tak				
6	07-17-0001161(4/1)-001606	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	02-507 WARSZAWA ul. WOLSKA 70	02-507 WARSZAWA ul. WOLSKA 70	5520	23,86	131817,6	5	50	0	9	19	0	78	83 Z	Tak	Tak				
7	07-17-0001161(4/1)-000706	SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA PRAGA-POLUDNE	04-982 WARSZAWA ul. KRYPKA 39	04-982 WARSZAWA ul. ZAMIEŃSKA 73 156 PRAGA-POLUDNE ul. ZAMIEŃSKA 73	2208	42,84	58000,32	2,5	62	0	3	15	0	80	82,3 Z	Tak	Tak				
8	07-17-0001161(4/1)-000506	SZPITAL SOLEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	00-382 WARSZAWA ul. SOLEC 93	00-382 WARSZAWA ul. SOLEC 93	1104	44,06	29300,16	2,5	60	0	6	14	0	80	82,5 Z	Tak	Tak				
9	07-17-0001161(4/1)-001406	WALMED MALWINA STRECKER, BARBARA STRECKER S.C.	00-372 WARSZAWA ul. CHŁODNA 84/316	00-372 WARSZAWA ul. CHŁODNA 84/316	3312	23,86	79690,56	5	60	0	6	5	0	71	76 Z	Tak	Tak				
10	07-17-0001161(4/1)-001206	ST. VINCENT MEDICAL CENTER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	01-769 WARSZAWA ul. ZYGOMUNTA KRASIŃSKIEGO 28/9	01-769 WARSZAWA ul. ZYGOMUNTA KRASIŃSKIEGO 1	3690	23,9	87952	4,99	42	0	6	19	0	67	71,99 Z	Tak	Tak				
11	07-17-0001161(4/1)-000306	PIELĘGNIARSKA OPIEKA DŁUGOTERMINOWA MARIOLA FODBIELSKA	07-417 OSTROŁĘKA-STACJA ul. SZYMANOWSKIEGO 18	07-417 OSTROŁĘKA-STACJA ul. KAROLA DICKENSA 8/14	2700	53,20	59387,6	5	62	0	0	4	0	66	71 Z	Tak	Tak				
12	07-17-0001161(4/1)-000606	SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA-TARGÓWEK	03-545 WARSZAWA ul. TYKOCIŃSKA 34	03-545 WARSZAWA ul. TARGÓWEK ul. POBORZANSKA 6	920	54,740	22000	4,89	62	0	0	4	0	66	70,89 Z	Tak	Tak				
13	07-17-0001161(4/1)-001806	FUNDACJA HOSPICJUM ONKOLOGICZNE ŚWIĘTEGO KRZYSZTOFA W WARSZAWIE	02-781 WARSZAWA ul. PILECKIEGO 105	02-781 WARSZAWA ul. PILECKIEGO 105	0	54,740	0	4,89	80	0	0	4	0	84	68,49 D	Nie	Nie				
14	07-17-0001161(4/1)-000206	PIELĘGNIARSKA OPIEKA DOMOWA "POMOCNA DŁOŃ" SPÓŁKA CYWILNA EDYTA I PAWEŁ SALACUCHA I WSPÓLNICY	07-410 OSTROŁĘKA ul. PPK GIEPŁIŃSKIEGO "PLUGA" 6/69.	07-410 OSTROŁĘKA ul. PPK GIEPŁIŃSKIEGO ul. ŚW. KRZYSZTOFA 33	0	54,740	0	5	62	0	0	0	0	62	67 D	Nie	Nie				
15	07-17-0001161(4/1)-000906	EVOMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	71-610 SZCZECIN ul. DUBOIS 27	71-610 SZCZECIN ul. DUBOIS 27	0	54,740	0	2,5	42	0	6	15	0	63	65,5 D	Nie	Nie				
16	07-17-0001161(4/1)-001506	MALGORZATA SUCHEŃEK	07-200 WYSZCZÓW ul. ŻAKOLEJOWA 19C	07-200 WYSZCZÓW ul. ŻAKOLEJOWA 19C	0	54,740	0	5	60	0	0	0	0	60	65 D	Nie	Nie				
17	07-17-0001161(4/1)-001106	MED-HOME S.C. ELŻBIETA MAŃCZYK, TADEUSZ GRZANKOWSKI	02-366 WARSZAWA ul. BITWY WARSZAWSKIEJ 1920 R. 10/73	02-366 WARSZAWA ul. BITWY WARSZAWSKIEJ 1920 R. 10/73	0	54,740	0	2,5	40	0	9	10	0	59	61,5 D	Nie	Nie				
18	07-17-0001161(4/1)-000106	OTMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	02-314 WARSZAWA ul. GRÓJECKA 38	02-314 WARSZAWA ul. GRÓJECKA 38	0	54,740	0	2,5	40	0	6	10	0	56	56,5 D	Nie	Nie				
19	07-17-0001161(4/1)-001706	HYPOKRATES S.C. ROBERT GAJDA, JAN SADOWSKI	02-641 WARSZAWA ul. ŻULAWSKIEGO 2.	02-641 WARSZAWA ul. ŻULAWSKIEGO 2.	0	54,740	0	5	50	0	0	0	0	50	65 D	Nie	Nie				
20	07-17-0001161(4/1)-001906	"PEPERA MEDICA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	04-329 WARSZAWA ul. GROCHOWSKA 106	04-329 WARSZAWA ul. GROCHOWSKA 106	0	54,740	0	3,01	30	0	0	0	0	30	33,01 D	Nie	Nie				